



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-18/2024-61

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LG Comercium j.d.o.o. u stečaju, Gornje Ladanje, Ulica Bana Jelačića 13, OIB: 71619346073, dana 03. travnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LG Comercium j.d.o.o. u stečaju, Gornje Ladanje, Ulica Bana Jelačića 13, OIB: 71619346073, jer se nakon otvaranja stečajnog postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik brisati će se iz ovosudnog sudskog registra.

III. Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda dana 03. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom LG Comercium j.d.o.o. otvoren je sa danom 8. srpnja 2024.

2. Tijekom stečajnog postupka utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to osobnog automobila marke Opel Astra, godina proizvodnje 2008., reg. oznake VŽ317MG, osobnog automobila marke Ford 1.1 IC/Fiesta, godina proizvodnje 1991., reg. oznake VŽ763RG, osobnog automobila marke Honda 1,4 I S/CIVIC, godina proizvodnje 1997., reg. oznake VŽ113RV, osobnog automobila marke Škoda 1.9 TDI Eleganc/Octavia, godina proizvodnje 2001., reg. oznake VŽ311PU i motocikla marke Yamaha 5AJ/XV, godina proizvodnje 1993., reg. oznake VŽ761PE.

3. Utvrđene su tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 4.581,38 eur i II višeg isplatnog reda u iznosu od 6.181,41 eur. Na izvještajnom ročištu stečajna upraviteljica je iskazala da je utvrđeno da društvo nema imovinu koja bi se mogla unovčiti tijekom ovog stečajnog postupka. Imovinu društva koja je evidentirana u poslovnim knjigama i evidenciji policijske uprave je društvo steklo zaključenjem kupoprodajnog ugovora sa prodavateljem Željkom Levanićom, bivšim direktorom koji je vozila prodao društvu ali prema knjigovodstvenoj evidenciji društva kupoprodajna cijena za vozila nikada nije isplaćena društvu te su vozila odlukom o povratu imovine od 18.6.2024. vraćena prodavatelju. Stečajna upraviteljica je stoga podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka.

4. RH Ministarstvo financija kao vjerovnik na izvještajnom ročištu i skupštini vjerovnika predlaže da se pribavi dodatna dokumentacija i to ugovor o kupoprodaji vozila između prodavatelja Željka Levanića i društva, kao i knjigovodstvenu dokumentaciju kojom su ta vozila unijeta u imovinu društva te izvadak iz knjigovodstva o tome da li je kupoprodajni ugovor realiziran odnosno da li je plaćena kupoprodajna cijena, te da se na to obveže bivši direktor društva. Ističe i to da je direktor društva na ročištu pred sudom od 8. travnja 2024. iskazao da društvo ima imovinu – vozila, da je istima tijekom prethodnog postupka raspolagao na način da je donio odluku o povratu te imovine neposredno prije otvaranja stečajnog postupka. Stoga je sud naložio stečajnoj upraviteljici i bivšem direktoru društva da dostavi sudu dokumentaciju i to ugovor o kupoprodaji vozila između prodavatelja Željka Levanića i društva dužnika kao kupca te knjigovodstvenu dokumentaciju kojom su ta vozila unijeta u imovinu društva, te izvadak iz knjigovodstva o tome da li je kupoprodajni ugovor realiziran odnosno da li je plaćena kupoprodajna cijena.

5. Stečajna upraviteljica je izvješćem od 13.2.2025. obrazložila da je provjerila dodatno podatke o pokretninama koje je zakonski zastupnik do otvaranja stečajnog postupka preuzeo od dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, te dostavlja Sporazum o pozajmicama – ulaganjima u društvu od 1.8.2021., Odluku o povratu imovine od 17.6.2024., izvode, potvrdu o vlasništvu računa iz koje je vidljivo da dužnik nije izvršio plaćanje pokretnina koje su vraćene davatelju pozajmice i više nisu imovina dužnika, te kupoprodajne ugovore.

6. Na skupštini vjerovnika od 20. veljače 2025. stečajna upraviteljica usmeno izlaže kao u pismenom izvješću, te ponovno ističe da dužnik nije u vlasništvu pokretnina niti bilo koje druge imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka, niti djelomično vjerovnici. Dostavljen je Sporazum o pozajmicama-ulaganju u trgovačkog društvo br. 0108/2023 kojim je Željko Levanić kao davatelj pozajmicama dao u društvo vozila i pokretnine kao pozajmicu 1.8.2021., a 18.6.2024. je donio odluku o povratu imovine njemu, Željku Levaniću. Provjerom izvadaka o stanju i prometu žiro-računa društva dužnika utvrđeno je da društvo predmetne pokretnine i vozila nije nikada kupilo odnosno platilo kupoprodajnu cijenu Željku Levaniću kao pozajmitelju, pa je stoga osnovana odluka o povratu te imovine, odnosno nema osnove da se ista pobija. S tim u svezi dostavila je i potrebnu dokumentaciju, pa predlaže da sud pozove vjerovnike na platež predujma vođenja stečajnoga postupka ukoliko imaju pravni interes za isto, te prijavljuje nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Zastupnik RH, zamjenik ŽDO iskazao je da prihvaća izvješće stečajne

upraviteljice, time da naglašava da su prema upisniku vlasništvo društva dužnika vozila koja su unijeta u imovinu društva, neovisno o odlukama koje direktor donosi. Također je iskazao da je raspolaganje direktora putem odluke o povratu imovine od 18.6.2024. donijeto tijekom vođenja prethodnog postupka radi odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, pa može biti i pobjona pravna radnja.

7. Sud je rješenjem broj St-18/29024-58 od 20. veljače 2025. pozvao vjerovnike i osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom, da uplate predum za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.945,00 eur na žiro-račun suda, u roku od 30 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda. Sud je prihvatio izvješće stečajne upraviteljice da društvo nije platilo kupoprodajnu cijenu za vozila, da prema financijsko-knjigovodstvenoj dokumentaciji proizlazi da su vozila vraćena prodavatelju, te da društvo nema imovine koja bi se mogla unovčiti u tijeku stečajnog postupka. Vjerovnici pozvani na uplatu preduma za pokriće troškova stečajnog postupka odnosno osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nisu platile predum u zadanom roku, stoga nema sredstava za eventualno pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, te su se stoga ispunili uvjeti za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka iz razloga što je tijekom stečajnog postupka utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka i to temeljem članka 293. Stečajnog zakona (N.N. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje skraćeno: SZ-a).

Varaždin, 3. travnja 2025.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od proteka osmog dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, u 3 primjerka. Žalba se podnosi putem ovoga suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- DNA: 1. Stečajna upraviteljica Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5
2. ŽDO Varaždin, građansko upravni odjel
3. Porezna uprava, Područni ured Varaždin
4. Fina Zagreb, Vrtni put 3
5. Sudski registar, nakon pravomoćnosti radi brisanja st. dužnika
6. e-Oglasna ploča ovoga suda

Broj zapisa: **9-30875-b3c62**

Kontrolni broj: **06a91-9c64c-e4145**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.